

Er det kun Tradebroker leverandører som er i Ignite?

Svar: Tilgangen via Tradebroker med vår lisens, gir kun tilgang på Tradebrokers leverandører. Ønsker man tilgang til å legge inn og evaluere egne leverandører, kan man ta kontakt med danne.hafstad@ignite.no for å kjøpe en lisens

Skal alle Tradebroker leverandører gjennom en aktsomhetsvurdering?

Svar: Vi kommer til å gjøre en innledende risikovurdering av alle leverandører, og så gjøre en grundigere aktsomhetsvurdering av de leverandørene som har forhøyet risiko og høyt volum.

Selvevaluering hos en leverandør, kan denne deles på tvers i Ignite (utover Tradebroker), så at samme leverandør kun gjør en evaluering en gang.

Svar: Hvis dere gjør selvevalueringer i deres eget miljø på deres egne leverandører vil det ikke være mulig å dele det på i plattformen med andre selskap som har sine egne miljøer i Ignite. Men, de som ligger i Tradebroker sitt miljø vil medlemmene ha tilgang til.

Vi ser på mulige løsninger for deling via prosjektet for leverandørkort som Tradebroker og flere andre deltar på, med Ignite. Mer info om dette kommer evt.

Legger selskapene inn leverandørkjeden/produktkjeden i egenrapporteringskjemaet? Er det noe dere spør om? Med produkter og adresser (visuelt)?

Svar: Det er ikke noe vi har gjort i denne runden, men noe vi ser behov for å gå mer inn i til neste periode frem mot 2025 rapportering.

Får vi tilgang til opptaket i etterkant av møtet?

Svar: Ja, dette ligger tilgjengelig på våre nettsider og [her](#)

Ser at det totale spendet for Tradebroker er oppgitt i tabellene. Er det mulig å filtrere for det enkelte medlem å filtrere kun sitt eget spend mot de enkelte leverandører?

Svar: Løsningen støtter dette. Vi har valgt av konkurransemessige hensyn og ikke inkludere disse dataene i løsningen, da vi også har en del medlemmer som også er leverandører. Løsningen muliggjør ikke sperringer av tilgang og alle vil kunne lese alt. Medlemmene må derfor hente ut eget spend, av sine egne systemer.

Hva baserer landrisiko, industririsiko og sosial risiko i Ignite seg på?

Svar fra Ignite: Når det gjelder risikovurderingene i tabellen, anså vi det som nødvendig å automatisk klassifisere leverandører for å håndtere den overveldende mengden leverandører som de ansvarlige må vurdere. En slik filtrering er spesielt nødvendig nå mens Åpenhetsloven fortsatt er et ferskt tema, siden mange selskaper ikke har tilstrekkelig informasjon for å kunne gjøre gode vurderinger uten mye arbeid og oppfølging.

Geografisk risiko er basert på [ITUC sin indeks](#) for arbeidsforhold, der land er klassifisert i 6 kategorier for risiko, og vi har overført det til en høy/middels/lav-klassifisering (1→lav, 2-3 → middels, 4-6 → høy). Industririsiko er basert på [European Bank of Reconstruction and Development \(EBRD\) sin indeks](#), der de selv har klassifisert standardiserte NACE-koder inn i høy, middels og lav risiko for brudd på menneskerettigheter. Vi har kombinert disse to risikoene til Sosial risiko, som skal fungere som en samlet, veiledende vurdering av risikoen for brudd på menneskerettighetene, der høy risiko i en av kategoriene fører til høy total risiko, osv.

En viktig grunn til at disse risikovurderingene bare kan være veiledende, er at den geografiske risikoen bare kan baseres på hovedkontoret, med mindre man har data om hvor leverandørene opererer. En annen begrensning er at dette foreløpig bare gjelder for Tier 1-leverandører, med mindre man har eller får data om underleverandører. Begge disse begrensningene er noe vi forsøker å finne gode løsninger på gjennom eksperimentet.

Kommentar fra Tradebroker: Vi anbefaler medlemmene å være varsomme med å legge til grunn risiko som kommer ut i løsningen via oss pr. i dag. Vi ser at denne ikke gjenspeiler risikoen vi har funnet. Vi anbefaler heller at man legger til grunn om leverandøren f.eks er prioritert eller er på DFØs høyrisikoliste for risiko for menneskerettighetsbrudd. Denne informasjonen finner dere i systemet.

Hvordan benytter vi risikovurderingene i eget arbeid?

Svar: Det er medlemmene som er pliktsubjektet i henhold til Åpenhetsloven. Dersom dere velger å legge til grunn en vurdering av Tradebroker, er dere forpliktet til å vurdere vår vurdering. Vi tilgjengeliggjør vårt arbeid og våre vurderinger, samt relevant dokumentasjon, og så er det opp til medlemmene å bruke dette i henhold til Åpenhetslovens krav til virksomheten.